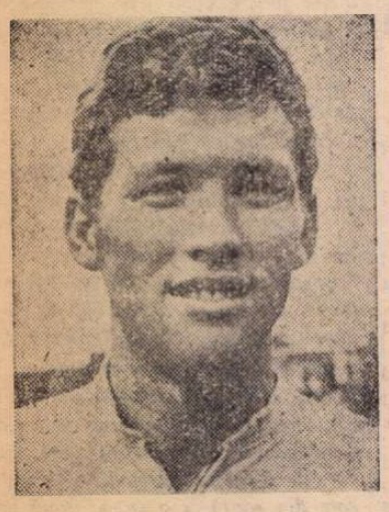
CICLISM

Insemnări din desfăşurarea unei mari competiţii: „Turul ciclist al R. P. Romîne", ediţia 1960 (I)

Comentarii privind comportarea celor mai buni rutieri

„Turul ciclist al R.P. Romine", ediţia 1960, reprezintă o filă importantă din istoria sportului cu pedale din ţara noastră. Pe această filă s-au înscris performanţe de valoare care îmbogăţesc palmaresul ciclismului romînesc, ridicîndu-l în ierarhia internaţională. Înconjurînd ţara, caravana „Turului ciclist al R.P. Romîne" a obţinut nu numai performanţe exprimate în cifre, ci şi succese propagandistice de importanţă care vor contribui efectiv la progresul sportului nostru.

De-a lungul celor 15 zile am notat pe carnete numeroase impresii pe care acum — după încheierea marii competiţii internaţionale — le vom depăna pentru a reda cititorilor o imagine cît mai reală, mai completă, asupra ceea



WALTER ZIEGLER

ce a însemnat pentru sportivi şi spectatori „Turul ciclist al R.P. Romîne", ediţia 1960.

O victorie indiscutabilă şi cîteva amănunte despre cei mai buni cicliști ai competiţiei

La capătul celei mai frumoase competiţii cicliste desfăşurate în ţara noastră, tînărul rutier dinamovist — component al formaţiei de tineret a R. P. Romîne — WALTER ZIEGLER a repurtat o victorie strălucită. Sînt cazuri cînd în marile întreceri pe etape întîmplarea favorizează ascensiunea unui rutier în clasament şi chiar îi înlesneşte victoria (ex. o busculadă în care sînt angrenaţi cîţiva dintre protagonişti, o defecţiune survenită liderului într-un moment important etc). De obicei după o astfel de cursă se vorbeşte despre un învingător (cel care a primit cununa de lauri) şi despre un cîştigător moral (cel pe care „...ghinionul" l-a oprit să-şi realizeze şansele). În „Turul ciclist al R.P. Romîne", ediţia 1960 Walter Ziegler este cîştigătorul indiscutabil, căruia nici cel mai „cusurgiu" dintre specialişti nu-i poate face vreo obiecţie. El se poate bucura din plin de victoria pe care a obţinut-o graţie talentului, pregătirii, voinţei şi dîrzeniei sale. Preluînd „tricoul galben" de la Constantin Moiceanu (după ce îl mai purtase o dată la începutul cursei) Walter Ziegler a luptat cu o ardoare rar întîlnită pentru a-l menţine, a fost tot timpul în fruntea plutonului, prezent la fiecare acţiune, atent la fiecare mişcare a principalilor săi adversari şi a reuşit astfel să-şi apere trofeul cu succes. El s-a dovedit astfel unul dintre cele mai valoroase elemente ale noii generaţii. Ţinînd seamă că pregătirea de bază a făcut-o în secţia de ciclism a clubului sportiv Dinamo trebuie să-i acordăm şi antrenorului Nicolae Voicu felicitări pentru contribuţia pe care şi-a adus-o la creşterea acestui rutier.

După părerea noastră, cel de al doilea ciclist (ca valoare) al competiţiei a fost Lothar Höhne (R.D.G.) şi nu Jörg Grünzig aşa cum recomandă clasamentul final. Tînărul ciclist german a repurtat două victorii de etapă şi s-a arătat a fi — în momentele grele ale competiţiei — unul dintre cei mai completi participanţi. Selecţionat anul acesta în echipa R.D. Germane, care a participat la campionatele mondiale, el îşi va cuceri cu siguranţă un loc în viitoarele reprezentative ale acestei atît de puternice ţări în ciclismul mondial.

Jörg Grünzig (R.D.G.) şi Silviu Duţă (R.P.R.-tineret) au fost oameni de „zile", care au ştiut să folosească cele mai prielnice împrejurări. Este adevărat că în aceste momente ei s-au dovedit a fi combativi şi acest lucru le-a adus — pe merit — locuri fruntaşe în clasamentul competiţiei.

Există şi o categorie de cicliști care, deşi n-au putut să urce podiumul învingătorilor, au fost totuşi la valoarea celor mai buni rutieri ai competiţiei. Ne referim la Ion Cosma (învingător în trei etape), Victor Van Schil (Belgia) — unul dintre cei mai populari cicliști ai întrecerii, Ludovic Zanoni, Dumitru Munteanu, Rene Heuvelmans, Aurel Şelaru, Theo Nijs, Bengt Eckblom, Ion Stoica şi chiar Constantin Moiceanu (care din cauza unei pane de baieu, suferită într-un moment critic, a pierdut 16 minute într-o etapă şi prin aceasta 21 de locuri în clasamentul general). Lor li se datoresc în bună măsură multe din acţiunile care au făcut atît de frumoasă această cursă.

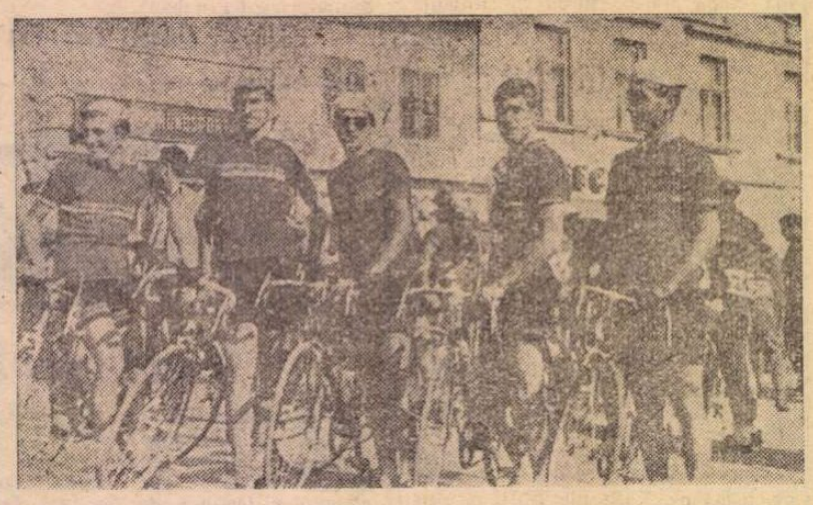
Trei echipe de valori egale şi-au împărţit primele locuri

Luată în ansamblu, comportarea cicliştilor romîni este excelentă. Ei au dominat competiţia impunîndu-se ca reale valori. Victoriile în clasamentele generale (individual şi pe echipe), cele 7 locuri întîi în etape, buna comportare generală — toate acestea sînt argumente care situează pe reprezentanţii noştri în fruntea participanţilor la această competiţie internaţională. Împărţiţi pe echipe (ne referim în special la cele două reprezentative) alergătorii noştri au făcut din nou dovada unei perfecte coeziuni. Spiritul de echipă a generat succesul final şi pentru aceasta trebuie să-i felicităm călduros pe rutierii noştri. Aceasta cu atît mai mult cu cît echipa R.D. Germane (una dintre cele mai valoroase formaţii pe care această ţară le-a trimis peste hotare) a fost sensibil egală cu echipele noastre. Beneficiind de o mai mare experienţă (în special decît echipa Belgia (locul IV) a avut în componenţa reprezentativei sale cicliști de valoare cum sînt Victor Van Schil, Rene Heuvelmans şi Theo Nijs. Nefiind însă omogenă şi necoordonîndu-şi cu atenţie eforturile, echipa n-a contat în lupta pentru primele trei locuri. Cicliştii clubului Victoria s-au comportat foarte bine şi ei se bucură pe merit de faptul că au reuşit să se claseze pe locul V, înaintea unor puternice formaţii cum este de pildă cea a R.P. Ungare. Componenţii echipei R.P. Ungare n-au fost în această competiţie la nivelul valorii lor reale. Deşi echipa a beneficiat de aportul primilor alergători n-a reuşit totuşi să se claseze pe un loc fruntaş. R.P.F. Iugoslavia a fost reprezentată de o echipă slabă, fără perspective, din care — cu toate eforturile — nu putem remarca pe nimeni. Dorim ca în viitor să-i vedem în concurs pe cicliştii iugoslavi care şi-au creat renume în întrecerile internaţionale.

HRISTACHE NAUM

CLASAMENT GENERAL INDIVIDUAL AL „TURULUI CICLIST AL R.P. ROMÎNE", EDIŢIA 1960

1. Walter Ziegler (R.P.R.-tineret) 41 h. 04:01 ; 2. Jörg Grunzig (R.D.G.) 41 h. 05:16 ; 3. Silviu Duţă (R.P.R.-tineret) 41 h. 08:24 ; 4. Lothar Höhne (R.D.G.) 41 h 08:49 ; 5. Ludovic Zanoni (R.P.R. I) 41 h. 08:58 ; 6. Ion Cosma (R.P.R. I) 41 h. 09:16 ; 7. D. Munteanu (Victoria) 41 h. 09:26 ; 8. Victor Van Schil (Belgia) 41 h. 09:56 ; 9. Rene Heuvelmans (Belgia) 41 h. 10:32 ; 10. Aurel Şelaru (R.P.R. I) 41 h. 10:54 ; 11. Theo Nijs (Belgia) 41 h. 11:15; 12. Bengt Eckblom (Suedia) 41 h. 11:47 ; 13. Ludovic Aranyi (R.P.U.) 41 h. 12:22 ; 14. Hans Scheibner (R.D.G.) 41 h. 12:47 ; 15. C. Dumitru (C.P.B.) 41 h. 13:18 ; 16. Ion Stoica (R.P.R.-tineret) 41 h. 14:41 ; 17. Ion Braharu (R.P.R.-tineret) 41 h. 14:57 ; 18. Manfred Brüning (R.D.G.) 41 h. 15:52 ; 19. Gh. Calcişcă (R.P.R. I) 41 h. 17:20 ; 20. St. Poreceanu (Victoria) 41 h. 17:48 ; 21. Alex. Fessler (R.D.G.) 41 h. 17:57 ; 22. Simion Ariton (C.C.A.) 41 h. 17:59 ; 23. C. Moiceanu (Victoria) 41 h. 22:01 ; 24. Ferenc Horvath (R.P.U.) 41 h. 23:46 ; 25. Vasile Ionescu (Voinţa I) 41 h. 27:30 ; 26. Geza Török (R.P.U.) 41 h. 28:43 ; 27. C. Baciu (Victoria) 41 h. 33:58 ; 28. Gh. Rădulescu (C.C.A.) 41 h. 34:58 ; 29. Joszef Szerencses (R.P.U.) 41 h. 36:37 ; 30. Ion Vasile (C.C.A.) 41 h. 38:26 ; 31. Gh. Neagoe (C.C.A.) 41 h. 39:54 ; 32. Matei Kammer (Ol. Or. Stalin) 41 h. 40:20 ; 33. C. Burtea (Voinţa I) 41 h. 43:59 ; 34. N. Niculescu (R.P.R.-tineret) 41 h. 44:14 ; 35. Adolf de Waele (Belgia) 41 h. 44:36 ; 36. Gh. Vâsîi (Voinţa II) 41 h. 46:40 ; 37. James Traven (R.P.F. Iugoslavia) 41 h. 51:51 ; 38. C. Istrate (Voinţa I) 41 h. 52:13 ; 39. Anton Ukmar (R.P.F. Iugoslavia) 41 h. 57:51 ; 40. Mihai Simion (Voinţa II) 42 h. 02:43 ; 41. Petre Ghiţă (Voinţa II) 42 h. 09:02 ; 42. V. Iordache (Ol. Or. Stalin) 42 h. 11:00 ; 43. Ilie Vlaicu (Voinţa II) 42 h. 11:59 ; 44. N. Pelcaru (C.P.B.) 42 h. 12:47 ; 45. W. Egyed (Ol. Or. Stalin) 42 h. 14:50 ; 46. Rune Nilsson (Suedia) 42 h. 16:45 ; 47. Ion Angelescu (Voinţa I) 42 h. 19:06 ; 48. Gr. Nicolae (C.C.A.) 42 h. 26:47 ; 49. Ion Hora (C.P.B.) 42 h. 29:10 ; 50. Ion Constantinescu (C.P.B.) 42 h. 30:30 ; 51. D. Tătaru (Voinţa II) 42 h. 33:41 ; 52. D. Rotaru (C.P.B.) 42 h. 39:52 ; 53. Janes Bergant (R.P.F. Iugoslavia) 42 h. 56:39 ; 54. Petre Neacşu (indiv.) 43. h. 01:30 ; 55. Petre Nuţă (indiv.) 43 h. 15:49.



Echipa de tineret a R. P. Romîne, cîştigătoare a „Turului ciclist al R.P.R.", ediţia 1960. De la stînga la dreapta: Silviu Duţă, Ion Braharu, Ion Stoica, Walter Ziegler şi N. Niculescu.

CLASAMENT GENERAL AL CELOR MAI BUNI CĂŢĂRĂTORI

1. Gh. Rădulescu (C.C.A.) 25 puncte; 2. D. Munteanu (Victoria) 23 p ; 3. Matei Kammer (Ol. Or. Stalin) 15 p ; 4–5. Ion Stoica (R.P.R.-tineret) şi Ludovic Zanoni (R.P.R. I) 10 p ; 6–7. Ion Braharu (R.P.R.-tineret) şi Aurel Şelaru (R.P.R. I) 7 p ; 8–11. Ion Angelescu (Voinţa I), Rune Nilsson (Suedia), C. Moiceanu (Victoria) şi C. Burtea (Voinţa I) 5 p ; 12–14. L. Aranyi (R.P.U.), Bengt Ekblom (Suedia) şi Ion Cosma (R.P.R. I) 3 p; 15–18. Geza Török (R.P.U.), Manfred Brüning (R.D.G.), Gh. Vasîi (Voinţa II) şi Jörg Grunzig (R.D.G.) 1 p.

CLASAMENTUL GENERAL AL CELOR MAI BUNI SPRINTERI

1. Lothar Höhne (R.D.G.) 39 puncte; 2.–3. Gh. Rădulescu (C.C.A.) şi Ion Stoica (R.P.R.-tineret) 27 p; 4. Ion Cosma (R.P.R. I) 24 p; 5. Ion Braharu (R.P.R.-tineret) 13 p; 6. Simion Ariton (C.C.A.) 12 p ; 7. St. Poreceanu (Victoria) 11 p ; 8–9. Ion Angelescu (Voinţa I) şi Constantin Istrate (Voinţa I) 10 p ; 10. L. Aranyi (R.P.U.) 9 p; 11. Hans Scheibner (R.D.G.) 8 p; 12–13. D. Munteanu (Victoria) şi Gh. Calcişcă (R.P.R. I) 6 p ; 14–19. Aurel Şelaru (R.P.R. I), Geza Török (R.P.U.), Anton Ukmar (R.P.F. Iugoslavia), Jörg Grunzig (R.D.G.), Silviu Duţă (R.P.R.-tineret) şi C. Baciu (Victoria) 5 p. ; 20–21. Walter Ziegler (R.P.R.-tineret) şi Bengt Eckblom (Suedia) 4 p ; 22. Ion Hora (C.P.B.) 3 p ; 23–25. Ion Vasile (C.C.A.), Rune Nilsson (Suedia), D. Rotaru (C.P.B.) 2 p ; 26–28. Victor Van Schil (Belgia), Gr. Nicolae (C.C.A.) şi Manfred Brüning (R.D.G.) 1 p.

SCRIMA

Etapa III-a a campionatului republican individual, în plină desfăşurare

Sîmbătă şi duminică a avut loc în sala de la strandul Tineretului din Capitală, prima confruntare a etapei a III-a din campionatul republican individual de scrimă. La *floretă bărbaţi* pe primele trei locuri s-au clasat Tănase Mureşan (Ştiinţa) 6 v., Iosif Zilahi (C.C.A.) 6 v şi Sorin Poenaru (C.C.A.) 4 v. iar la *spadă* Constantin Stelian 7 v., Dan Ionescu 5 v. şi Gh. Lăudoiu 5 v. (toţi trei de la C.C.A.). În cadrul întrecerilor s-au mai remarcat tinerii P. Neiberg (Clubul sportiv şcolar Buc.), A. Radocea şi R. Schmidt (ambii de la Progresul).

Etapa a III-a a campionatului va continua în zilele de 1 octombrie, de la ora 16,30, cu proba de sabie şi 2 octombrie, de la ora 9 floretă femei, iar de la ora 10 spadă.

TENIS

JULIETA NAMIAN ŞI G. BOSCH AU CÎŞTIGAT „CUPA CARPAŢILOR"

SIBIU (prin telefon). Interesanta competiţie de tenis dotată cu „Cupa Carpaţilor" a continuat sîmbătă şi duminică, iar luni au avut loc doar semifinalele şi finala probei de dublu bărbaţi. Făcînd o caracterizare generală, se poate spune că multe întîlniri au fost spectaculoase şi disputate cu dîrzenie. Întrecerile au fost însă umbrite de comportarea nesportivă a lui Gh. Viziru. În partidele susţinute cu Rakosi, Georgescu şi Bosch, Gh. Viziru a gesticulat, a fost necuviincios cu publicul, a protestat la deciziile arbitrilor. În meciul cu Bosch, la o decizie discutabilă a arbitrului a refuzat să continue jocul şi nu a revenit pe teren decît la intervenţia secretarului federaţiei. În ultimul set, fiind condus cu 3—0, Gh. Viziru a trimis intenţionat toate mingile afară sau în fileu. Apoi, el s-a retras din probele de dublu bărbaţi şi dublu mixt. Faţă de asemenea manifestări nesportive repetate, ar fi cazul ca forul de specialitate să treacă la măsuri energice.

Iată rezultatele mai importante: *simplu bărbaţi sferturi de finală:* Năstase—Bardan 4—6, 8—6, 6—1, Bosch—Takacs 6—1, 6—1, Georgescu—Cristea 6—4, 4—6, 6—0, Gh. Viziru—Rakosi 6—3, 4—6, 6—0, *semifinale:* Bosch—Năstase 6—2, 6—4, 6—1, Gh. Viziru—Georgescu 10—8, 4—6, 6—4, 6—2, *finala:* Bosch—Gh. Viziru 9—7, 5—7, 6—4, 6—0; *simplu femei sferturi de finală:* H. Brenner—R. Turuşanco 6—0, 6—1, E. Roşianu—M. Ciogolea 6—3, 6—4, C. Doboşiu—E. Pusztai 7—5, 6—1, J. Namian—Bogdan 6—0, 6—1, *semifinale:* H. Brenner—E. Roşianu 4—6, 6—4, 6—2, J. Namian—C. Doboşiu 6—4, 11—9, *finala:* J. Namian—H. Brenner 6—4, 6—1; *dublu mixt, semifinale:* H. Brenner, Georgescu—R. Turuşanco, Turdeanu 6—0, 6—1, J. Namian, Cristea—Bauer, Bardan 6—1, 6—2, *finala:* J. Namian, Cristea—H. Brenner, Georgescu 7—5, 6—1; *dublu bărbaţi, semifinale:* Bosch, Georgescu—Cristea, Bardan 8—10, 7—5, 6—4, Turdeanu, Rakosi-Vasilescu, Cirimbei 6—1, 6—2, *finala:* Turdeanu, Rakosi-Bosch, Georgescu 8—6, 1—6, 6—4.

M. VLADOIANU şi C. PITARIU
corespondenţi

OINA

Pe cînd răspunsul?...

În ultima vreme am bătut foarte des la uşa Federaţiei romîne de oină. Motivul: F.R.O. organizează la mijlocul lunii octombrie o competiţie de amploare, dotată cu trofeul „Cupa 10 ani de la reînceperea concursurilor oficiale". Regulamentul acestei competiţii prevede ca la întrecerile de la 15—16 octombrie să fie invitate selecţionatele a 5 regiuni cu cea mai bogată activitate în actualul sezon. Doream, în consecinţă, ca forul de specialitate să ne furnizeze cîteva informaţii în legătură cu activitatea comisiilor regionale, pentru a populariza rezultatele acestora şi astfel să creăm un stimulent în întrecerea pentru calificarea în rîndul celor 5 regiuni care vor participa la „Cupa 10 ani de la reînceperea concursurilor oficiale". Încă un amănunt: regulamentul mai prevede ca întrecerile să se desfăşoare într-un oraş din regiunea care va fi stabilită, în urma rapoartelor şi a datelor culese de pe teren, ca fruntaşe în acţiunea de atragere a unui număr cît mai mare de tineri şi vîrstnici pe terenurile de oină. La început, tov. Darie, secretarul federaţiei ne-a spus cu optimism: *„Am trimis adrese la toate consiliile regionale U.C.F.S. în care am indicat şi problemele ce ne interesează. Vom avea material berechet".*

A trecut o săptămînă, a trecut o lună, au trecut două luni şi informările nu mai soseau. Ieri dimineaţă am făcut din nou o vizită la sediul federaţiei. Ca de obicei — numai că de data aceasta supărat nu glumă — tov. Darie ne-a răspuns:

— Nu am primit nimic. Nu cunosc mai nimic despre activitatea din ţară.

— Mai sînt trei săptămîni pînă la...

— Ştiu tovarăşe, ce să fac? Uitaţi-vă şi dv.

Şi scoţînd un bibliorăft din dulap, continuă:

— În aprilie am trimis adresa cu nr. 11.430, în care printre altele rugam consiliile regionale U.C.F.S. să ne trimită informări trimestriale. Apoi, la 16 iulie am expediat tuturor comisiilor regionale regulamentul „Cupei 10 ani de la reînceperea concursurilor oficiale" şi rugam ca cel mai tîrziu la 15 septembrie să ne informeze detaliat despre următoarele: 1. numărul sportivilor legitimaţi, 2. numărul competiţiilor organizate în actualul sezon, 3. numărul echipelor şi sportivilor participanţi, 4. numărul secţiilor afiliate. Pe baza acestor date trebuie să facem şi selecţionarea celor 5 echipe din regiunile cu cea mai bogată activitate. În ultima instanţă am cerut telefonic aceste rapoarte. Şi Iaşi şi Cluj şi alte consilii regionale mi-au spus că-mi vor trimite urgent rapoartele respective. Le-aţi văzut?... Că eu nu. Spuneţi şi dv. ce înseamnă toate astea?

Din cele relatate mai sus de tov. Darie noi tragem următoarele concluzii:

1. Deşi în unele regiuni ca de exemplu Ploieşti, Bucureşti, Bacău şi Suceava există activitate competiţională — îndeosebi la sate — membrii comisiilor respective nu s-au învrednicit dintr-o condamnabilă neglijenţă să înregistreze evenimentele petrecute în regiunea lor.

2. Este de presupus că unele consilii regionale U.C.F.S., nerespectînd indicaţiile date la începutul anului de consiliul general U.C.F.S., nu au organizat campionate raionale şi regionale şi acum nu au pur şi simplu ce să raporteze.

3. Şi, însfîrşit, rezultă destul de clar lipsa de control şi îndrumare a federaţiei de specialitate în îndeplinirea sarcinilor pe care le-a trasat, pentru că altfel nu ne putem explica absenţa aproape totală de date culese de pe teren.

Toate acestea se petrec într-o perioadă cînd prin organizarea concursurilor locale trebuie să se facă o cotitură radicală în acţiunea de dezvoltare a sportului nostru naţional. Şi ceea ce ne surprinde mai mult este faptul că consiliile regionale U.C.F.S. şi comisiile lor de specialitate au uitat de aceste sarcini acum, în preajma unei competiţii de amploare. După părerea noastră, este vorba de un grav dezinteres, pentru care cei vinovaţi trebuie traşi la răspundere.

TR. IOANIŢESCU